



Sak 6.1.3 KLM

Vedlegg 2.

Kort presentasjon av svarene med noen kommentarer fra undersøkelse om klasse- og løypetilbudet

Undersøkelsen ble informert om i flere omganger på orientering.no, [HER](#)

(I tillegg også informert direkte til o-løpere over 16 år som deltok i NA og K-løp den 28. august med e-post hentet ut fra Eventor)

Totalt 274 fullstendige svar

- Aldersfordeling: Ca 20 % er under 40 år, ca 52% mellom 40-60 og 27,5 % over 61 år. *Kan nok diskuteres hvor dekkende respondentene er mtp. de åpne klassene under 16 år. Antagelig befinner mange foresatte til ungdom og juniorer seg i gruppen mellom 40-60 år som dermed kjenner til tilbudet.*
- Kjønn: 28 % (73) kvinner og 72 % (191) menn. *Veldig skjev kjønnsfordeling så lite representativt for kvinner.*
- På spørsmål «Hvor tilfreds er du med klasses tilbudet i krets (K) og nasjonale (NA) o-løp», svarer 78,5% at de er svært godt /godt tilfreds.
- På spørsmål om hva som har betydning for valg av klasse i o-løp så fordeler flervalgsvarene seg slik: Løypelengde stor betydning (201), dernest løypenivå/vanskegrad (181), få konkurrere med jevnaldrende (123), resultatlister (83), fri start (76), klasser delt på kjønn (57), direkte påmelding (39), mulighet til å gå /løp sammen (7), urangerte resultatlister (2), andre grunner(19)
- Ca 48% svarer de har svært god/god kjennskap/erfaring med de nye åpne klassene og 26% noe kjennskap. Det er ca 10,5% som har dårlig kjennskap/erfaring.
- I hvilken grad tror du de nye åpne klassene vil føre til følgende (245 respondenter):
 - o 1. Økt deltakelse blant barn og unge nybegynnere/ferske i o-løypa: I svært lite/liten grad: 76, nøytral:67, i svært stor/stor grad: 81, vet ikke:21.
 - o 2. Økt deltakelse blant voksne nybegynnere/ferske i o-løypa: I svært liten/liten grad: 55, nøytral: 49, i svært stor/stor grad: 125, vet ikke: 16.
 - o 3. Raskere mestring av løypenivå og ferdigheter: I svært liten/liten grad: 46, nøytral: 65, i svært stor/stor grad: 118, vet ikke: 16.
 - o 4. Større fleksibilitet for deltakerne: I svært liten/liten grad: 18, nøytral: 35, i svært stor/stor grad: 185, vet ikke:7.
 - o 5. Forenkling for arrangør: I svært lite/liten grad: 88, nøytral: 73, i svært stor/stor grad: 59, vet ikke:25.

Det er nyttig å vite at hele 75 % mener de nye klassene fører til økt fleksibilitet og over halvparten mener at de vil bidra til økt deltakelsen blant voksne nybegynnere/ferske i o-løypa og i tillegg at 48 % mener det vil bidra til raskere mestring av løypenivå og ferdigheter i orientering.



70% mener at løypene i svært stor/stor grad samsvarer med retningslinjer for løypelegging på N,C,B og A nivå. Her var svarkategorien *snudd i forhold til de øvrige spørsmålene, så kan hende at det har påvirket svarene da folk ofte krysser av nesten automatisert etterhvert. Her kan det også tenkes at de fleste tar utgangspunkt i sin klasse og at man i for liten grad får svar knyttet til barne- og ungdomsløypene. Her kunne spørsmålet vært delt slik at en hadde et eget for barne- og ungdomsklassene. I kommentarene så er det flere som trekker fram at vanskegraden for de yngre, C og B nivå, for ofte er for vanskelig, så det samsvarer ikke helt med avkryssing i svarkategoriene.*

- Hva er de største barrierene for å få nye til å delta på o-løp? Her fordeler svarene seg slik (flervalg,svaralternativer):
 - o 49,5% lite synlig/tilgjengelig info om løpstilbudet
 - o 45% mulighet for hjelp/veiledning på o-løp
 - o 34,5% lang avstand fra hjemsted til o-løpet
 - o 25% løp i helgene
 - o 24,5% transportmuligheter
 - o 21% vanskelig å melde seg på
 - o Mangel på utstyr 9,5%, økonomi 4,5% og andre årsaker 21%

Det er sentrale punkter som framkommer som de tre viktigste barrierer. Spesielt synlig/tilgjengelig informasjon bør være et tiltak som hele organisasjonen tar tak i. Av kommentarer som nevnes som er verd å merke seg: Høy inngangsterskel, krevende å lære, stammespråk, lite forklaring/veiledning / guide på nett for de som er nye (f.eks. forklaring i Eventor), info kommer ofte sent, ikke gode nok til å selge løpene våre, barn avhengig av foreldre (transport, delta, veilede..)

Ytterligere fra kommentarfeltene:

- Det er kommet veldig mange kommentarer til spørsmålene. Flere av disse er ikke så relevante i forhold til vurdering av de nye åpne klassene og tas ikke med i denne oppsummeringen. Her slår også aldersskjevhet i svarene inn da en del relateres til veteranklasser.
- Jevnt over påpekes det at de åpne klassene for ungdom (n 10-16, c 10-16, b 10-16) fungerer godt og er et bra tilskudd som gir mulighet til differensiering og utvikling, både til å gå opp og ned i lengde og vanskelighetsnivå. Flere peker på at det er viktigere å konkurrere med løpere på eget nivå, heller enn de beste i egen aldersklasse. *Med de åpne klassene er det mulig for yngre løpere å prøve ut et vanskeligere løypenivå enn det de møter i sin ordinære klasse for å kunne teste ut dette tidligere.*
- Også det at det er mulig for eldre løpere å velge N/C/B-nivå åpen trekkes frem som positivt, og en god inngang til o-sporten med mulighet for differensiering etter nivå.
 - o *Sitat: Jeg var selv nybegynner denne sesongen, i en alder av 41 år. Hadde riktignok løpt litt i H10/12(?) for mange år siden, så jeg hadde noe erfaring med kart, i tillegg til litt turorienteringserfaring. I nærløpene er vi fulgt det nye systemet med åpne klasser, og jeg debuterte i C i juni, gikk raskt over til B, og har løpt i B frem til slutten av august. Da gikk jeg over i A kort. I C var jeg god, i B måtte jeg løpe noen løp for å*



bli god, og i A kort er jeg egentlig ganske dårlig... men jeg har noe å jobbe mot! Dette er glitrende for egen utvikling og motivasjon! Det er desidert flest deltakere i A kort, dermed er det ekstra morsomt å konkurrere her, da jeg har flere jeg kan forsøke å klatre forbi på resultatlistene etterhvert som jeg blir bedre. Gjør ingenting at det er ulik kjønn- og alderssammensetning - tvert i mot! Jeg tror at dette også kan gjelde andre som debuterer i relativt voksen alder.

- Flere trekker frem at det ikke er kjønnsdeling i AK og AL som dumt for kvinner som ikke ønsker å løpe f.eks. D21 eller lignende, gjelder også i noen grad C og B-åpen 17- . Påpekes også at dette praktiseres ulikt av arrangører, noen ganger er klassene kjønnsdelt, de fleste ganger ikke. Dette trekkes også i noen tilfeller frem for ungdommene, mens andre peker på at dette ikke har så mye å si der, og at de som velger de åpne klassene for ungdom ser mer på det som utviklingsklasser, noe som også er intensjonen i klassene. Det pekes også på at det er store forskjeller i hvor lange løypene er, og noe tilfeldig hvor gode løypene er. *Dette kan sees som en utfordring arrangørene lager ved å ikke bruke eksisterende gode løyper. Bør ikke AL/AK for enkelhetsskyld benytte en av løypene som andre også har? På direkte spørsmål om hva som er viktigst når du skal velge klasse, unnlater over 200 å svare at kjønnsdeling er viktig og 57 svarer at det er viktig. De få kommentarene som er kommet med direkte ønske om å dele på kjønn i C og B åpen 17- , er kommet fra kvinner og vi vet at i undersøkelsen var det kun 28% kvinner som svarte.*
- Utfordringer knyttet til at det ikke har vært fri start i de åpne klassene i år og i fjor, noe som har gitt utfordringer for foreldre – *dette vil forhåpentligvis endre seg.*
- Enkelte peker på at det er mange klasser, noe som gir utfordringer for arrangører, og skaper noe forvirring ved påmelding, noe som kanskje egentlig ikke er så reelt siden det ikke fører til flere løyper og oppsettet er klart i Eventor i utgangspunktet, og anbefaling om å linke til beskrivelse av klassene i innbydelse. Dog fremheves det av enkelte at det i mindre kretsløp blir svært få i enkelte klasser, og at dette fremstår som noe unødvendig i tillegg til lite konkurranse for enkelte. *Med tanke på at endringene i hovedsak er knyttet til de åpne klassene under 17 år, og at et av hovedargumentene er mestring og utvikling, er ikke konkurranse i seg selv hovedhensikten med klassene.*
- Utfordringer med kompetanse i løypelegging gjør det tidvis varierende hvilket nivå de ulike løypene/klassene faktisk har, gjelder både åpne løyper, men også klasseløypene i barne- og ungdomsklassene. *Det viser at det er behov for kompetanseheving en del steder! Og TD-er som er på! Vil i tillegg nevne at alle arrangører av NA- og K-løp ble i 2020 og 2021 anbefalt å legge ut informasjon i Eventor med [Forklaring løypenivå](#). Noe som kan gjøre det enklere å velge riktig løypenivå. Stikkprøver viser imidlertid at arrangører kan bli bedre på å informere.*
- Det at det ikke har vært åpnet for direktepåmelding: Savnes av en del, men trekkes frem av arrangører som at kan være en utfordring: Hvor mange kart trenger vi å trykke opp etc.?
- Småtroll har kanskje blitt nedprioritert under corona, denne bør tilbake.