

# Forslag til ny løpsavgift

OSI Orientering

Desember 2017

Vi foreslår et nytt avgiftssystem, en forenklet modell av det progressive systemet som benyttes i Sverige og Danmark.

## 1 Forslag

Flat avgift 15% opp til 100 løpere. Flat avgift 25% fra 500 løpere og oppover. Progressiv beskatning mellom 100 og 500 løpere etter formelen:

$$\text{avgift i prosent} = 15 + 0.025 \cdot (\text{antall deltakere} - 100)$$

## 2 Begrunnelse

Disse prinsippene ligger til grunn:

1. Vi mener at det er et overordnet mål at sporten er synlig.
2. Avgiften må oppleves rettfærdig for at sportens selvjustis skal fungere.
3. Avgiften bør inspirere arrangørene til å arrangere åpne løp når de driver dugnadsarbeid, men startkontingenten bør ikke være et hinder for å delta.

### 2.1 15% på de minste løpene

Vi foreslår 15% på selv de minste løp, uten noen nedre grense på kr 30 slik det har vært. Vi mener at de aller fleste arrangørene vil tjene på bruke Eventor

som markedsplass for sitt løp.

(Vi minner om at nåværende avgiftssystem er satt slik at en liten arrangør med mange klubbmedlemmer risikerer å betale hele overskuddet inn til NOF. Hvordan skal en klubb inspirere sine medlemmer til dugnadsarbeidet under slike betingelser? I våre øyne har resultatet vært en flukt – enten under avgiftsgrensen, ut av synlighet, eller under bedriftsorientering.)

Merk at det bare skal betales avgift av innbetalt startkontingent. Det betyr at et klubløp som lar mange egne løpere løpe gratis, kan ta ekstra betalt for eksterne løpere. Den totale avgiftsbelastningen blir da svært lav.

De som mener at de ikke tjener på det, kan man nå møte med motargumenter. Avgiften er så lav for små løp at de bør bidra til å gjøre sporten synlig ved å åpne klubløp gjennom å legge dem på Eventor.

### **2.1.1 Motargumenter**

Denne ordningen vil gi atskillig lavere avgiftsinntekter på de minste løpene enn disse løpene bidrar med i dag. Vi ønsker ikke å diskutere det vanskelige spørsmålet om det overhodet er riktig å la mosjon finansiere elite, men unngår spørsmålet ved å si at det er riktig å betale for en god markedsplass, altså Eventor, og at det er riktig å kreve at klubbene deltar i en felles synlighetskampanje ved å benytte den samme plattformen.

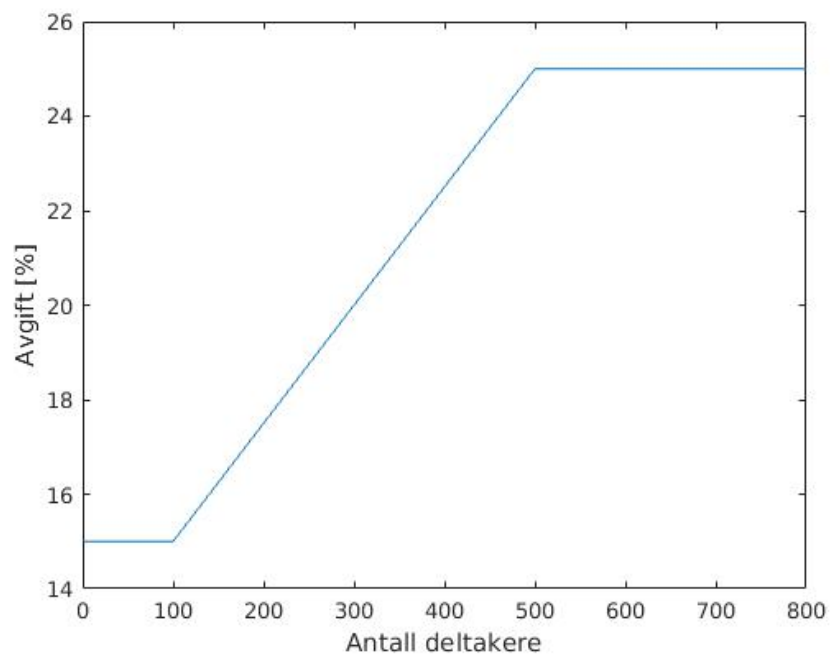
Men hvilke endringer kan dette avgiftsforslaget bidra til?

1. Vi mener at regnestykket kan føre til at løp som i dag tar 30 kr tar 50, 60, 70 –kanskje 100 kr?
2. Vi mener at det vil være mulig å oppfordre privat- og piratløp til å legge seg på Eventor, og at holdningen til slike løp vil endre seg –hvis avgiftssystemet er rettferdig.
3. Vi mener at NOFs klubber bør ta et oppgjør med bedriftsorientering, og få noe av denne virksomheten tilbake som en synlig del av den offisielle o-sporten, for alle aldersgrupper. Flere steder er bedrifts-o nesten alene om mosjonstilbudet på hverdager, men løpene blir arrangert av klubløpere, eller o-klubber under lånt paraply.

## 2.2 25% på de største løpene

Vi mener også at avgiften bør inspirere alle til å rekruttere flest mulig løpere til sitt løp, og at 30% er over smertegrensen. En lavere toppskatt kan også bidra til at startkontingentene slutter å gli oppover. Norske o-klubber vil gjerne sette startkontingenten selv, men sporten har allerede overskredet et gammelt prinsipp om å være en billig idrett. Skal du konkurrere ofte, så er det stor forskjell på kr 90 og kr 180. En ny avgiftssats kan gi NOF et argument for å få arrangørene til å tenke prisgunstig til sporten beste.

## A Vedlegg



Figur 1: Grafisk fremstilling av avgiftsmodellen