



2015

Kretsledermøtet

Norges Orienteringsforbund

Sakliste og tidsplan

1200 – 1300 Lunsj

1300 – 1315 Sak 1-5 Åpning

1315 – 1430 Sak 6 Vedtakssaker

1430 – 1445 Pause med kaffe og pausesnacks

1445 – 1545 Sak 6 Vedtakssaker forts

1545 – 1600 Pause med kaffe og kake

1600 – 1745 Sak 7 Diskusjonssaker

1745 – 1800 Pause

1800 – 1850 Sak 8 Informasjonssaker

1850 – 1900 Sak 9 Avslutning

1930 Felles middag

Lasse Arnesen

Norges Orienteringsforbund

30.10.2015

Innhold

Sak 1 Åpning	3
Sak 2 Opprop og godkjenning av fullmakter	3
Sak 3 Forretningsorden	3
Sak 4 Valg av funksjonærer.....	3
Sak 5 Godkjenning av sakliste og tidsplan.....	4
Sak 6 Vedtakssaker	4
6.1 Forslag til endring av konkurransereglene	4
6.2 Forslag til endring av konkurransereglene fra STOK	4
Sak 7 Diskusjonssaker	4
7.1 Strategi 2020 – veien videre	4
Sak 8 Informasjonssaker	5
8.1 WOC 2019.....	5
8.2 Stafett o-festivalen.....	5
8.3 Anmelding av kartarbeid	5
8.4 Kartpriser og kartregler	5
8.5 Justeringer i barneidrettsbestemmelsene og Norsk Orienterings praktisering av disse.....	5
8.6 Informasjon om våre forpliktelser i henhold til VDG-avtalen.....	5
8.7 Orientering fra valgkomiteen.....	5
Sak 9 Avslutning.....	5
Vedlegg	6
Vedlegg 2 Forslag til endring i konkurransereglene fra Sør-Trøndelag Orienteringskrets (STOK) 6	
Vedlegg 3 Oppsummering kretsens arbeid med hvite flekker	9

Sak 1 Åpning

Åpning ved forbundspresident Einar Tommelstad

Sak 2 Opprop og godkjenning av fullmakter

Komplett deltakerliste vil bli utdelt i møtet.

Sak 3 Forretningsorden

- 1 Forhandlingene foregår for åpne dører hvis ikke annet blir bestemt**
- 2 Ledelse, taletid m.v.**

Forhandlingene ledes av de valgte ordstyrere.
Ingen har rett til å ta ordet mer enn 3 ganger i samme sak med unntak av innlederen.
Taletiden begrenses til 5 min. første gang, 2 min. andre gang og 1 min. tredje gang.
Ordstyreren har rett til å fremme forslag om forkortet taletid og om strek med de inntegnede talere.
Til forretningsorden gis ingen ordet mer enn en gang og høyst 1 min. til hver sak.
Representantene forlanger ordet ved framvisning av sine nummerskilt. Talere skal tale fra sin bestemte plass i salen.
- 3 Forslag**

Forslag må leveres skriftlig til ordstyrer, undertegnet med forslagstillerens nummer og navn.
Forslag til endringer i konkurransereglene og andre regler hvor Kretsledermøtet har myndighet og som ikke er ført opp på den utsendte sakliste, kan ikke tas opp til behandling.
Forslag som opptas, men som på forespørsel fra ordstyreren ikke får støtte fra andre representanter, bortfaller.
Nye forslag kan ikke framsettes når strek er satt.
- 4 Avstemninger**

Alle vedtak, hvis intet annet er bestemt, avgjøres ved alminnelig flertall. I alle saker skal vedtakene, for å være gyldige, være fattet med flertall av de avgitte stemmer (mer enn halvparten av de avgitte stemmer, "blanke stemmer" ikke medregnet) når ikke annet er bestemt i loven.
Ved stemmelikhet anses forslaget som falt.
- 5 Protokoll**

Protokoll føres av de valgte sekretærer.
I protokollen innføres alle forslag, avstemninger og vedtak.
Protokollen skal godkjennes og undertegnes av de to valgte representanter.

Sak 4 Valg av funksjonærer

Det skal velges seks funksjonærer. To ordstyrere, to sekretærer og to representanter til å undertegne protokollen.

Ordstyrere og sekretærer

Forslag fra Forbundsstyret:

Ordstyrer:

Bernt O. Myrvold

Sekretær:

Lasse Arnesen

Representanter til å undertegne protokollen

Forslag fra generalsekretær:

Tove Bakken, Oppland orienteringskrets

Hans Christian Granly Falkenberg, Rogaland orienteringskrets

Sak 5 Godkjenning av sakliste og tidsplan

Saksliste og tidsplan er sendt ut til kretsene fredag 30. oktober. Sakslisten og tidsplan skal godkjennes av kretsledermøtet.

Sak 6 Vedtakssaker

6.1 Forslag til endring av konkurransereglene

Vedlegg 1 i eget dokument

6.2 Forslag til endring av konkurransereglene fra STOK

Vedlegg 2

Sak 7 Diskusjonssaker

7.1 Strategi 2020 – veien videre

Status og måloppnåelse ved Lasse Arnesen, generalsekretær

Kretsenes arbeid med hvite flekker ved Vigdis Hobøl, fagkonsulent og rep. fra krets

Gruppearbeid og oppsummering

Det er fornuftig å se på hva som har vært gjort fram til nå og stille spørsmål om hva som har gått bra og hva som ikke har fungert like tilfredsstillende. Fremtidige planer og aktiviteter diskuteres. I tillegg til konkrete tiltak legges opp til diskusjon rundt kretsenes rolle i rekrutteringsarbeidet.

Hvordan kan vi skape gode rekruttarrangement med høy status og mange deltakere over hele landet?

Ytterligere spørsmål det kan være godt å diskutere er:

Har vi et godt nok apparat for å ivareta og videreutvikle de nye o-løperne?

Har vi tilstrekkelig kapasiteten til å ta imot de nye o-løperne som vi ønsker oss? Klarer vi å inkludere nye foreldre og ungdom i klubbarbeidet?

Klarer vi å utvikle kompetanse til å utvikle talenter?

Flere av de nye kretslederne har etterspurt hvordan de bør prioritere. Kan vi få til en god diskusjon om kretsenes rolle i samhandling med klubb og forbund?

Vedlegg 3: Oppsummering arbeid med hvite flekker

Sak 8 Informasjonssaker

8.1 WOC 2019

Styret orienterer

8.2 Stafett o-festivalen

Styret orienterer

8.3 Anmelding av kartarbeid

Orientering ved fagkonsulent kart Ivar Haugen

8.4 Kartpriser og kartregler

Forslag fra Vest-Agder o-krets. Fagkonsulent Ivar Haugen informerer om hva NOF og kartutvalget anbefaler i denne saken. Kretsledere som har noe å tilføye som de mener vil være belysende eller av allmenn interesse kommenterer.

8.5 Justeringer i barneidrettsbestemmelsene og Norsk Orienterings praktisering av disse.

Fagkonsulent Lene Kinneberg orienterer

8.6 Informasjon om våre forpliktelser i henhold til VDG-avtalen

Kretsleder for Akershus og Oslo O-krets, Ivar Maalen-Johansen vil belyse erfaringer ved bruk av VDG-avtalen. Dette inkluderer både erfaringer fra dialog og samarbeid med avtaleparter i forbindelse med vernesaker og veiledning av klubber i forbindelse med kartarbeid og arrangement.

8.7 Orientering fra valgkomiteen

Bernt O. Myrvold, medlem i valgkomiteen orienterer om komiteens arbeid fram mot Forbundstinget i mars 2016.

Sak 9 Avslutning

Kort oppsummering ved president Einar Tommelstad

Vedlegg

Vedlegg 2 Forslag til endring i konkurransereglene fra Sør-Trøndelag Orienteringskrets (STOK)

Med bakgrunn blant annet i dialog med NOF sentralt om tilbudet på o-løp, har Styret i STOK hatt en drøfting av Konkurransereglene. Vi mener det er behov for først og fremst forenkling, men også noe presisering.

STOK fremmer saker innen følgende områder:

1. Veiledende vinnertider
2. Forenkling i og opprydding i Konkurransereglene

Veiledende vinnertider

Fra Konkurransereglene:

§16.4.3 (Na,K) *Forbundsstyret kan utarbeide nærmere retningslinjer for vanskegrad og antatte vinnertider for de enkelte klasser og distanser.*

Forbundsstyret har valgt å ikke ha retningslinjer for antatte vinnertider. Samtidig er det slik at løpets distanse (S, M, L, U) skal angis ved registrering av løp i Eventor. Formålet med dette må være å gi veiledning til aktuelle løpere før innbydelsen foreligger. I dag må man være en insider i o-idretten for å få meningsfull informasjon ut av denne veiledningen. Vi mener derfor det vil være hensiktsmessig med veiledende vinnertider for de ulike distanser og klasser. Veiledningen må innebære et visst slingringsmonn for arrangøren, f. eks. vil det i begrensede vårterreng være aktuelt å avkorte de lengste løypene når løpet angis som L.

Forslag STOK1: Forbundsstyret bes utarbeide veiledende vinnertider for de ulike klasser og løypelengder (S, M, L, U).

Styret innstilling:

Forslaget avvises. Styret mener at dagens paragraf er god nok. Styret vil med bakgrunn i forslaget fra Sør Trøndelag Orienteringskrets vurdere om det er behov for en presisering av vinnertider i f.eks. løypeleggerboka.

Forenkling av og opprydding i Konkurransereglene

Konkurransereglene gir detaljerte og anvisninger både til arrangør og løper om hvordan de skal forholde seg. Ulempen er at de er blitt voluminøse (37 sider!) og ikke lette å finne fram i. Noe kan vinnes med en mer hensiktsmessig redigering.

Samle regler for pre-o, ski-o og pre-o i egne avsnitt.

Et 30-talls delparagrafer omfatter pre-o, sykkel-o og ski-o, spredt rundt i hele dokumentet. Det altoverveiende av arrangementer, og dermed også bruken av Konkurransereglene er innen orientering. For dette formål vil det være hensiktsmessig om særreglene for pre-o, sykkel-o og ski-o tas ut og samles i egne avsnitt, tilsvarende slik det er gjort for *Særregler for NM, Hovedløp og Internasjonale løp*. Vi antar at dette også vil være en fordel også for disse disiplinene. Arrangører og deltakere har gjerne en bakgrunn fra orientering, og vil da på ett sted kunne finne hva som skiller disse disiplinene fra orientering.

Forslag STOK2: I Konkurransereglene samles spesielle regler for pre-o, sykkel-o og ski-o i egne avsnitt. Forbundsstyret bes om å gjennomføre endringen.

Styret innstilling:

KLM vedtok på et tidligere kretsledermøte en omstrukturering av dokumentet for konkurranseregler. Styret mener at regler for de forskjellige grenene er godt organisert. Styret vil gjennomgå norsk orientering sin dokumentstruktur for lover, regler, veiledere osv. for se etter forbedringstiltak ifht forenkling.

Gjøre konkurransereglene teknologiavhengige.

Konkurransereglene bør være teknologiavhengige, slik at omfattende revidering ikke blir nødvendig ved teknologiskift (eks. overgang fra manuell til elektronisk kvittering) og parallelle teknologier kan tillates (eks. elektronisk brikke, touch-free).

Konkurransereglene bruker vekselvis stemping og kvittering som betegnelse på løperens dokumentasjon av at riktige poster er oppsøkt i rett rekkefølge. Denne dokumentasjonen har over tid hatt forskjellige former (nedtegning av postkoder, kvittering med fargestifter, stempler og stempelputer, stiftklemmer, elektronisk brikke, touch-free). Kvittering synes å være den beste fellesbetegnelse på dette. Vårt forslag innebærer en oppdatering av alle delparagrafer der *stemping* er benyttet som begrep.

Forslag STOK3: I konkurransereglene brukes *kvittering* og *kvitteringsenhet* som betegnelse på løpernes dokumentasjon av at riktige poster er oppsøkt i rett rekkefølge. Forbundsstyret bes om å gjennomføre dette.

Styret innstilling:

Styret støtter forslaget om å gjøre teksten i vårt regelverk teknologiavhengig. Styret tar med STOKs forslag inn det videre arbeid. Vi vil spesielt ta en gjennomgang av 2.4 Definisjoner i Konkurransreglene.

§§ 22.3.2 og 22.3.3 nevner eksplisitt Eventor. For å gjøre paragrafene teknologiavhengige, foreslår vi dette erstattet med *Norsk Orienterings terminliste- og påmeldingssystem*.

Forslag STOK4: I §§22.3.2 og 22.3.3 erstattes *Eventor* med *Norsk Orienterings terminliste- og påmeldingssystem*.

Styret innstilling:

Styret støtter forslaget.

Endring av enkeltparagrafer.

§16.2.1 angir at det på N- og K-løp *skal* finnes Småtrull eller annet aktivitetstilbud for yngre uten ordinært klasses tilbud. Vi mener dette er for kategorisk. Eksempelvis ser vi lite behov for dette i et kveldsarrangement i Sprint.

Forslag STOK 5: I Konkurransereglenes §16.2.1 erstattes *skal* med *bør*.

Styrets innstilling

Forslaget avvises, det er ikke opp til arrangør å bestemme dette.

Styret kommer med et alternativ forslag, se nedenfor, for å hjelpe arrangør med å vurdere aktivitetstilbudet.

Forslagstiller: Styret

Paragraf: Endring

Ved NA og K-løp skal det finnes aktivitetstilbud for yngre barn som ikke har eget klasses tilbud, eksempelvis tilbud om småtrull. Arrangøren kan kreve forhåndspåmelding

Begrunnelse:

For å kunne dimensjonere tilbudet foreslår styret å tilføye at arrangøren kan kreve forhåndspåmelding. Dette betyr at arrangør kan få interessepåmelding og dimensjonere tilbudet utfra dette. Hvis ingen melder interesse kan arrangør vurdere å ikke legge til rette for slik aktivitet.

§16.5.2 angir at det i Na- og K-løp som går i skogsterreng skal tilbys N-lang løype med laveste vanskelighetsgrad. Selv om intensjonen er god, praktiseres denne regelen i liten grad. Lokale forhold avgjør om en slik klasse er hensiktsmessig. Ofte er det liten tilslutning til tilbudet, og det bidrar til å komplisere arrangementet.

Forslag STOK6: Konkurransereglenes §16.5.2 tas ut

Styrets innstilling:

Forslaget avvises.

Med bakgrunn i strategi 2020 og målet om å rekruttere nye utøvergrupper er det ønskelig å videreføre ordningen.

§22.4.5 angir at det skal finnes et ikke-elektronisk påmeldingssystem parallelt med det elektroniske. Vi mener elektronisk påmelding nå er så innarbeidet at dette er unødvendig.
Forslag STOK7: Konkurransereglene §22.4.5 tas ut.

Styrets innstilling: Styret støtter forslaget

§22.8 *Utlevering av kart og stemplingslapp*, underkapitlene omtaler kun kart. Stemplingslapp er bundet til spesiell teknologi og bør ikke omtales i Konkurransereglene.

Forslag STOK7: Konkurransereglene §22.8 skal lyde: §22.8 Utlevering av kart.

Styrets innstilling: Styret støtter forslaget

Avslutning

Vi mener våre forslag vil bidra til en opprydding i og forenkling av Konkurransereglene. Men selv etter dette er det et stykke vei og gå. Uten å fremme formelt forslag om dette, mener vi at reglene ville bli mer anvendelige ved en ytterligere forenkling, der det som ikke er *krav* (men heller intensjoner og selvopplyllende setninger) utgår. Kanskje er det hensiktsmessig å dele i *Konkurranseregler* der det som må være oppfylt for ulike arrangementer inngår, og *Arrangørveileder* der anbefalinger utover dette inngår?

Med vennlig hilsen
For Kretsstyret i STOK
Jacob Hygen
Kretsleder

Vedlegg 3 Oppsummering kretsenes arbeid med hvite flekker

Oktober 2015

Vigdis Hobøl

Norges Orienteringsforbund

Hovedfunn

Det er oppslutning om at det er nødvendig og viktig å utbre o-idretten i nye områder. Kretsene er delt i om de har kapasitet til å ha en rolle i gjennomføre tiltak eller ei. Blant de som mener at kretsene kan ha en rolle kan noen av kretsene vise til tiltak som har gitt resultater. Mange av kretsene har igangsatt arbeid med hvite flekker, men har ikke kommet så langt at konkrete tiltak er planlagt og gjennomført. Oppsummeringa viser en del gode ideer til tiltak.

Bakgrunn

På kretsledermøtet 17. oktober 2014 ble det vedtatt at kretsene skulle utarbeide en kort tiltaksplan for å skape bærekraftig aktivitet i såkalte «hvite flekker» (områder med tidligere god aktivitet, men i dag svært lav eller ingen aktivitet). Planen skulle beskrive hvilke områder kretsen ville prioritere og hva slags aktiviteter som skulle settes i gang. Det ble også vedtatt at vi på kretsledermøtet i 2015 skal evaluere og se på videre framdrift.

Fra forbundets side ble klubbene invitert til å søke om midler til arbeid for å nå hvite flekker i en utlysning før sommeren. Samtidig fikk klubben også mulighet til å søke på ekstramidler til Rekrutt-leire og Sommer-o-skole.

For å forberede en god oppfølging til kretsledermøtet ble kretsene bedt om å gi tilbakemelding på følgende spørsmål:

1. Er en kort tiltaksplan for å nå hvite flekker utarbeidet?
2. Hvilke områder er prioritert i deres krets?
3. Hvilke tiltak er planlagt? Og hvilke er gjennomført?
4. Kjenner dere til tiltak i egen krets for å nå hvite flekker som har gitt resultater?
5. Hvordan bør vi følge opp dette arbeidet videre?

17 av 18 o-kretser har avgitt svar.

Svar på spørsmålene

Spørsmål 1

3 kretser svarer at de har en plan, 6 svarer klart nei mens 8 kretser har arbeidet planmessig med noen tiltak eller er på vei til å utarbeide en plan. Noen av kretsene svarer at de ikke har kapasitet til å arbeide med dette, og mener klubbene må gjøre dette selv. Andre mener at kretsen har en rolle, men de fleste arbeider fortsatt med å finne en god form på dette arbeidet. En krets skriver eksplisitt at arbeidet er lagt inn i kretsens hovedplan, noe som virker klokt for å unngå å få mange plandokument.

Spørsmål 2

De fleste kretsene har tanker om områder det bør satses på i sin krets. Mange mener kretsen først og fremst følge opp der klubber og ildsjeler viser initiativ.

Spørsmål 3

Mange av kretsene sier også at de ikke har hatt kapasitet til å gjennomføre tiltak, eller de har ikke kommet langt nok i arbeidet til å gjennomføre ideer som er lansert.

De tiltakene som er planlagt og til dels gjennomført er:

- strategisk kartarbeid
- tiltak mot skoler kombinert med lokal oppfølging. (ansatt ressurs dekket utenfra)

- legge større konkurranser eller noen distanser av store konkurranser til nye områder for å få gode kart og blest i nye områder.
- sikre at det gjennomføres kretsløp og nærløp i områder man ønsker å nå.
- kretsen hjelper til å definere grenseområder hvor klubbene bør satse
- bruke stolpe-o, sykkel-o, tur-o for å gjøre orientering kjent i nye områder
- arrangere felles samlinger for ledere og utøvere. Dette er viktig og inspirerende for små miljøer.
- sette ressurspersoner i nye områder i kontakt med naboklubb for hjelp og støtte
- arrangere kurs

Spørsmål 4

Flere av kretsene kan vise til områder i framgang. Relativt få mener det er tiltak fra kretsens side som har gitt resultatene. Det er samspill mellom klubb og krets (og til dels forbundet) som kjennetegner de områdene som har hatt framgang. Flere av kretsene mener de har potensiale til å få til mer.

Spørsmål 5

Det trengs kunnskap, støtte, kurs og kart. Flere ankerfester (lokale interessenter) er en nødvendig forutsetning. Noen ser større muligheter ved en ansatt ressurs.

Konklusjon:

Det ser ut til at de kretsene som har hatt framgang på dette området har evnet å definere konkrete tiltak i samarbeid med lokale krefter. Der man får sådd et frø er det viktig at man bruker nok ressurser til å følge opp. Noen av kretsene har definert at de ikke har ressurser til å følge opp arbeid med hvite flekker fordi de har så mange svake klubber at de må følges opp. Et spørsmål er om det å arbeide for å styrke svake klubber i mange tilfeller også kan være en måte å arbeide med hvite flekker.